Test de Usabilidad

## Luis (nivel medio)

**Descripción**

Informático. 21 años

Conocimientos medios sobre usabilidad, aprendidos durante la carrera

Conocimientos de programación

**Interacción**

+ Las 3 etapas de arriba están muy bien hechas. La división es bastante clara.

- Confusión al elegir los roles de usuario (UX Profesional vs. Developer)

- Priorizar recursos

* Botón de acceso al panel está poco claro
* Tablas. Columnas muy anchas a la izquierda y derecha que consumen mucho espacio
* No ofrece un feedback al usuario como el que hace la selección de técnicas. El usuario no puede ver los cambios en el plan resultado tras seleccionar o no diferentes prioridades.

- All Stages vs. Stage by stage selection

* Si hay varias formas de visualizarlo, siempre es major poner una sóla organizada y clara que poner varias y alguna de ellas no sea útil para el usuario.
* Además pensaba que era simplemente otra forma de visualizarlo. No queda claro que cambiando a este modo se pueden poner restricciones individuales para una etapa en concreta y no para todo el proyecto en general
* Se debería hacer mucho más claro el hecho de escoger unas restricciones generales, y luego para cada etapa unas restricciones individuales, para concretar en qué parte quieres emplear más tiempo de desarrollo.
* Está muy bien tener bien separada cada actividad para poder ver mejor la información.

- Técnicas

* Grandísimo número de técnicas. Al haber demasiadas, el usuario puede sentirse confuso por no saber cuál escoger de entre todas
* Muchas técnicas ofrecidas en Elaboration vs. Pocas técnicas en Deployment
* Varias técnicas son bastante similares y se podrían agrupar

- Descripción

* Descripciones vagas, algunas son correctas por la sencillez de la técnica pero otras son demasiado breves
* Algunas o están mal explicadas o son difíciles de entender.
* Hace falta google…
* Se debería explicar bastante más algunas técnicas, quizá mediante esquemas sencillos

**Estilo visual de la Interfaz**

+ Agradable gráficamente

+ Colores y elementos bien escogidos, aspecto nada feo.

- Fallo al mover el ratón sobre las técnicas. Se queda marcado el efecto del ‘hover’ y los cuadrados con la “X” se marcan en color rojo.

**Valoraciones generales**

- No intuitivo

- Mejorar los roles de usuario

- Más cómodo el proceso unificado que el otro

- Si se mejorasen las descripciones, la aplicación sería bastante más completa y cómoda de usar

**Posibles ideas y funcionalidades a añadir**

- Generar información descargable en XML o texto plano o incluso en algún fichero similar a algo como Microsoft Project

- Añadir funcionalidades de gestión y organización del proyecto, basada en hitos, con diagramas de Gantt, etc…

## Guillem (nivel básico)

**Descripción**

Diseñador gráfico. 23 años

Pocos conocimientos de usabilidad

Conocimientos sobre diseño web y general

**Interacción**

+ Fácil, Rápido Intuitivo (4/5)

- Poca información en las descripciones. Poco posible aprendizaje de técnicas que no se conocen.

- Tener que usar un link a otro recurso web (*more information*)

- La etapa de “*Your Plan*” es bastante sosa. El usuario esperaba recibir más información que la lista de técnicas que ya estaba viendo antes en “*Methods*”.

**Estilo visual de la interfaz**

+ Diseño de la interfaz clara

+ Logo (color, estilo, tipografía)

+ Aspecto agradable

## David (nivel medio)

**Descripción**

Informático. 21 años

Conocimientos medios sobre usabilidad, aprendidos durante la carrera

Conocimientos de programación

**Interacción**

+ Stage by stage: Muy cómodo, claro y sé lo que veo

+ All stages: cómo si quieres ver todas las técnicas a la vez

+ Botones de quitar técnica son necesarios siempre (aunque son feos y se tendría que mejorar la apariencia)

+ Descripción de cada técnica bien, breve y concisa, con referencias

- Elección de perfil de usuario poco claro (UX Profesional vs. Developer)

- Mucho Texto

- En Project stages, todos los elementos “More Information” hacen que el aspecto sea poco agradable (feos y se repiten mucho)

- Información de cada actividad o subactividad aburrida, poco visual, exceso de listas con puntos

- Desplegar y ocultar métodos de usabilidad

Your Plan

- no aporta nada diferente con respecto a “All stages”

- Se pueden quitar etapas enteras mientras que en Methods no.

- Encoger o desplegar actividades y métodos

Caso de uso LogicDIS

A continuación se procede a realizar un caso de uso que simula el ejercicio llevado a cabo por la empresa griega **LogicDIS** en el año 2002 a la hora de utilizar el marco de integración de técnicas de usabilidad en procesos de desarrollo de Ingeniería del Software.

Para más información sobre el caso de uso en cuestión, consultar la página 182 (capítulo 8, sección 8.2.1 *Aplicación e-Suite*) de la tesis de Xavier Ferré Grau. Enlace al documento:

Las restricciones que requiere el proyecto son:

* Perfil de usuario concreto: personal de ventas, clientes y ejecutivos de otras compañías.
* Herramienta “multi-ERP”, por lo que se deducen varias actividades.
* Alguna de las actividades es compleja.
* LogicDIS es una empresa con más de 1200 empleados, seguramente no habrá restricciones de tipo presupuestario.
* Trabajo muy enfocado al cliente, tipo consultoría. Gran contacto con los usuarios.
* Muy pocos conocimientos sobre usabilidad y técnicas IPO.
* Sin / Con disponibilidad de expertos en el tema (como se quiera enfocar).